



CHATHAM HOUSE

Chatham House, 10 St James's Square, London SW1Y 4LE

T: +44 (0)20 7957 5700 E: [contact@chathamhouse.org](mailto:contact@chathamhouse.org)

F: +44 (0)20 7957 5710 [www.chathamhouse.org](http://www.chathamhouse.org)

Charity Registration Number: 208223

## Middle East and North Africa Workshop Summary

# Law and Citizenship in the GCC

2–3 December 2013

Chatham House Middle East and North Africa Programme in partnership  
with Qatar University

The views expressed in this document are the sole responsibility of the author(s) and do not necessarily reflect the view of Chatham House, its staff, associates or Council. Chatham House is independent and owes no allegiance to any government or to any political body. It does not take institutional positions on policy issues. This document is issued on the understanding that if any extract is used, the author(s)/ speaker(s) and Chatham House should be credited, preferably with the date of the publication or details of the event. Where this document refers to or reports statements made by speakers at an event every effort has been made to provide a fair representation of their views and opinions, but the ultimate responsibility for accuracy lies with this document's author(s). The published text of speeches and presentations may differ from delivery.

## INTRODUCTION

This is a summary of discussions that took place at a roundtable discussion held on 2–3 December 2013 at Qatar University in Doha, Qatar. Part of Chatham House’s ‘Future Trends in the Gulf States’ research project, the discussion brought together a group of academics, civil society representatives, entrepreneurs, journalists and bloggers from different Gulf Cooperation Council states to discuss the evolving legal landscape in the GCC countries and the role of domestic politics and international norms in spurring legal changes. The discussions focused, in particular, on the impact of such changes on Gulf citizens and broader notions of citizenship.

The meeting was held under the Chatham House Rule and the views expressed are those of the participants. This document is intended to serve as an *aide-mémoire* to those who took part and to provide a general summary of discussions for those who did not.

### **The Chatham House Rule**

‘When a meeting, or part thereof, is held under the Chatham House Rule, participants are free to use the information received, but neither the identity nor the affiliation of the speaker(s), nor that of any other participant, may be revealed.’

## **SESSION 1: THE ARAB UPRISINGS AND THE BOUNDARIES OF EXPRESSION**

This discussion examined the legal framework governing print and online content in the Gulf states, with an emphasis on recent changes in media laws affecting journalists and bloggers. The participants compared media restrictions in each Gulf state, and debated the importance of public attitudes and societal taboos in defining the parameters of acceptable expression in each state.

### **Growing censorship**

Participants discussed the media environment in the Gulf states, noting the general trend towards censorship in traditional media and print outlets. Many attributed growing censorship to a variety of factors, including legislative restrictions imposed by governments, heightened political sensitivities among those governments, and the phenomenon of self-censorship by journalists. Some noted that while traditional media outlets do exercise certain autonomy in their coverage of some social issues, they largely reflect government policies in foreign affairs.

### **The impact of cultural values**

Participants also examined the role of social and cultural values in dictating content, particularly in matters of religion, tribe, and sect. A speaker emphasized that some laws affecting media content reflect existing cultural values, and that freedom of expression should not be examined solely from the perspective of 'government versus people' but also as a more holistic struggle between various aspects of civil society. An example raised to support the notion of censorship from below included the practice by media outlets of withholding the identities of suicide victims to protect the privacy and honour of affected families.

Others discussed the use of rights-based discourse by political groups as a tool to acquire power, noting that demands by opposition groups for greater rights often stemmed from political considerations rather than reformist values. To support this claim, a participant used the example of the Muslim Brotherhood in Egypt, which claimed to demand freedom of expression but, once in power, applied restrictions on opposition groups in this area. Participants also emphasized that while culture may play a role in dictating the boundaries, governments in most instances do take advantage of cultural sensitivities by imposing regulations on political expression that exceed the requirements of culture.

### **The role of the state**

Speakers drew comparisons between the political context in which media laws are devised inside and outside the Gulf, emphasizing the mass societal change currently taking place in the Gulf states. Some noted that in this context, repressive laws are introduced in part as efforts to uphold public order and control the pace of political changes. Others observed that while such concerns may be legitimate, legal restrictions should remain within international standards and should be tested in court and subject to appeal. A participant commented that governments across the region were adopting the same strategies in attempting to restrict political change. These included charging peaceful activists with crimes, including hatred of the regime and incitement to public disorder. Speakers also discussed the absence of judicial remedies for individuals facing such charges, noting that in most states the royal pardon has largely replaced judicial review in acting as a remedy and reversing political decisions. Discussants compared the exercise of similar executive prerogatives in other states, noting that they are rarely used in contexts outside the Gulf.

## Online media

Participants debated the growing relevance of online media platforms as a means of evading censorship in traditional media outlets and reaching wider audiences, particularly with the advent of the Arab Spring. Many were quick to emphasize that the social and online media platforms are increasingly monitored by the state, pointing to growing numbers of arrests directly related to political and religious expression on such platforms. Some stated that it is increasingly in the interest of government to maintain open channels in order to be able to monitor the contact networks of dissidents and track their movements.

Others discussed whether the growing availability of online information will lead to a loosening of restrictions on freedom of expression. Some argued that this was inevitable, while others noted that online debate did not necessarily translate into a loosening of practical restrictions, pointing to the example of Saudi Arabia where millions are viewing critical material on YouTube but still unable to voice their opinions.

## Trends in individual states

Participants compared the trends affecting freedom of expression in GCC states, and assessed examples of states that had advanced and retreated in this area. They discussed the example of Bahrain as a state that had considerably liberalized its media laws in 2001 before its current retraction. Many described Qatar as the state that had adopted the most liberal policies in this area, and debated whether it was retreating from this position today. Oman was raised as an example of a state where extended protests outside the Shura allowed for a broader debate on the very structure of the state, and Kuwait was cited as an example where freedom of expression had only a limited impact in terms of achieving political change. Some also raised concerns that a future GCC security pact would result in regression in some of the states, including by forcing the return of activists who feared persecution in other countries.

## SESSION 2: HUMAN RIGHTS DISCOURSE IN THE GCC STATES

The participants discussed the impact of international human right standards in the GCC states, and the growing use of human rights discourse among political actors, including opposition groups and governments, in these states.

### Legal gap

Speakers described the relevance of the International Bill of Human Rights as the foundation of a global human rights regime, noting the gap in the ratification of core international human rights treaties in the Gulf. Participants observed that Oman, Kuwait, Saudi Arabia and the UAE are among just 25 states worldwide that have not ratified either the International Covenant on Civil and Political Rights or the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.

### Growing proliferation of human rights discourse and its impact

Many agreed that the language of human rights has gained in popularity among governments and opposition groups owing to the growing international power of the human rights movement and also as a reflection of the political struggle taking place within states. Some questioned the sincerity of governments in adopting human rights institutions, stating that they were a façade to gain international legitimacy. Some noted that the United Nations Universal Periodic Review (UPR) process is changing the behaviour of states, citing the example of Kuwait, which has passed reforms of laws related to bidoon in response to negative criticism from the UPR process.

Speakers stated that there are three broad types of human rights activity in the Gulf, focusing mainly on civil and political rights: groups that operate with the support of governments, groups that use human rights to call for varying degrees of political change ranging from basic reforms to regime change, and human rights agencies that operate as part of governmental ministries. Many agreed that the UPR process had made a difference in promoting human rights and that local human rights groups had also played a role in pressuring regimes to reform. Others disagreed, stating that local human rights organizations had been ineffective in portraying themselves as distinct from opposition groups.

### Local context and outside influence

Participants debated the extent to which the global human rights regime reflects Western liberal values. Many agreed that the human rights regime is largely perceived as an externally imposed project and that such perceptions dramatically hinder the impact of human rights discourse within civil society. Others noted that the United States is often accused of hypocrisy because of its simultaneous provision of financial support for opposition human rights organizations and its military and political support for regimes that work against these organizations. Participants stated that outside organizations need to build trust locally and understand the local context by hiring local staff and making greater efforts to understand local cultural values. Some added that such organizations lose credibility by pushing for social reforms that are considered taboo. Participants debated to what extent human rights values exist in general 'rule of law' debates, and the utility of substituting human rights language with such discourse.

### Access to judicial remedies

Participants stated that a major factor affecting the advancement of human rights is the lack of access to judicial remedies in the Gulf. They added that those courts tend to interpret human rights narrowly, attributing this to heavy executive dominance over judiciaries, and that this has also contributed to general cynicism over the effectiveness of human rights.

## **SESSION 3: DO CONSTITUTIONS MATTER? ADJUDICATION AND LEGISLATION IN THE GCC**

In this panel, participants discussed the evolution of constitutional texts in the GCC states and the challenges facing the development of a culture of constitutionalism.

### **Why constitutions matter**

Speakers explained the importance of constitutions as documents that set out the political institutions of the state and define the basis of individual rights. They added that constitutions should, in addition to including minimum standards for the protection of basic rights, provide details of the content of those rights and broad categories of exceptions. Some added that states should also determine their objectives clearly before drafting constitutions. Participants said that while cultural issues may define the exact parameters of some rights, governments too often also use cultural values as a pretext to adopt narrow interpretations of certain rights and freedoms. They noted that following the drafting of constitutions, courts also exercise broad responsibilities in developing and upholding the rights contained in constitutional texts.

### **Popular input in the drafting process**

Speakers compared popular consultation and involvement in constitution-drafting across various GCC states. Participants stated that in nearly all cases, civil society was not provided with the opportunity to participate in drafting constitutions and was also denied the opportunity to publicly debate elements of its own constitution. Participants discussed whether civil society in various states was mature enough to be included in the constitution-drafting process, questioning whether constitutionalism was a Western import. The majority of participants rejected this idea. Some raised examples of constitutional movements in Bahrain and Kuwait as proof that many groups within society demand further involvement in constitution-drafting and reform, and others added that the most democratic constitutions in the Gulf also came about following independence, indicating that such efforts were not a Western import. Participants attributed the lack of popular participation to poor governance and centralization of power within the state apparatus, and not to issues of culture or a lack of desire for involvement among civil society.

### **The political context**

Participants debated the role of secondary texts in defining the parameters of constitutional rights, stating that in some instances constitutional rights were taken away by secondary legislation that restricts their application. The importance of the popular context of constitutions was highlighted; for example, while some constitutions may refer to popular consent, such terms are clearly subservient to the political context. Participants also discussed the revocation of nationality as an example of a constitutional right that may be revoked by the executive with no opportunity for judicial review, in states including the United Arab Emirates.

### **Constitutional design**

Participants considered various forms of constitutional design. Some argued that short, flexible constitutions gave leaders broad leeway to exercise discretion in their own favour, and that constitutions should therefore set out the exact parameters of power in very clear detail. Others countered that rigid constitutions do not necessarily favour the people, if they are geared to provide excess power to the executive. Participants also discussed the right of appeal to constitutional courts, which often requires individuals to go through lower courts first and make multiple appeals on both the merits of a particular case and the legality of the legislation governing it in order for the case to be heard at higher levels.

## **SESSION 4: CONSTITUTIONS, CIVIC AWARENESS AND CITIZENSHIP IN THE GCC**

In this session, participants revisited the concept of the rentier state and discussed understandings of citizenship in the Gulf states.

### **The rentier state and citizenship**

Participants defined citizenship in most GCC states as an economic status, describing the typical rentier bargain where economic privileges act as a substitute for power-sharing or democracy. Many argued that this economic conception of citizenship has driven many governments to limit citizenship to a small core of the population and resist its expansion. Others described citizenship as loyalty to a single ruler or ruling family as opposed to the broader nation, stating that this notion has made it easier for governments to strip citizenship from those who express critical political opinions.

Participants debated whether the spread of education in the GCC states has resulted in greater pressure by civil society for democratic transformation. Some observed that greater education has not had this effect. Others added that demands for power-sharing in some states such as Bahrain preceded modern education systems and therefore could not be linked to modern development.

In discussing definitions of democracy, some participants distinguished between representative democracy and traditional models of Shura, a process of consultation. Some questioned the effectiveness of Shura, stating that it could not be seen as a replacement for representative democracy. Participants debated the extent to which GCC governments are vulnerable to pressures from below that demand greater power-sharing. One speaker stated that many wealthier states are insulated from such pressures because their productive sector is not dependent on the citizen. Many agreed that states facing economic pressures, including Oman and Bahrain, are less insulated from such pressures and must increasingly confront them directly.

### **Pathways for civil society**

Participants described the growing intrusion of the state apparatus into civil society, evidenced by the appointment of government figures as heads of NGOs in some states. One speaker described NGOs as a battleground between members of opposition groups and government figures, both of whom are seeking a greater role in such organizations. Some described the political elite as holding near-complete control over politics, society, economy and the media. They also argued that in some states the vast majority of political actors are shaped by state institutions. Participants agreed that civil society organizations are increasingly acting as a battleground for a broader political struggle between opposition and government actors.

### **Economic citizenship and citizenship as a political tool**

Participants described the range of economic benefits accruing from citizenship, including healthcare, education and housing. Some described the role of governments in using citizenship as a carrot and a stick, on the one hand to incentivize loyalty and on the other to warn citizens of the repercussions of acting outside the boundaries of permissible conduct.

Participants discussed the practice adopted by the UAE and Kuwait of expelling citizens to the Comoros Islands and stripping them of citizenship as an example of how governments use the loyalty-equals-citizenship dynamic as a tool to regulate political activity and demography. Others stated that citizenship status is also subject to a range of factors including ethnicity, gender, geographic location and ancestry.

## **Bolstering local conceptions of citizenship**

Participants stressed the need to link ideas of citizenship with broader civic awareness. Many questioned the traditional notions of the GCC citizen as 'depoliticized', stating that citizens are aware of their rights but fearful of expressing opinions publicly. Others stated that problems of disengagement are not unique to the GCC but exist globally. Discussions also focused on the nature of the underlying social contract in the GCC states, stressing that it is necessary to understand not only what the state owes citizens but also what citizens contribute to the state.

The current trend towards growing nationalism in the GCC was discussed. Some stated that expression related to national symbols – such as the use of flags and slogans, and displaying favouritism towards prominent national historical figures – and attitudes towards foreign groups including minorities are bordering on xenophobia and McCarthyism. Participants also discussed the need for conceptions of citizenship to replace tribal politics, especially in instances where rulers rely on narrow concepts to 'divide and rule'. Many agreed that the development of deeper conceptions of citizenship is crucial for building stronger and more inclusive societies, and curbing harmful regional trends such as sectarianism.



## **SESSION 5: WOMEN AS CITIZENS IN THE GCC**

### **Regression or advancement of women's rights?**

Participants stated that there has been both progress and regression in the area of women's rights. Women have been granted the right to vote in many states, including Bahrain, Kuwait and the UAE. However, few women have been elected to power in these states. It was noted that the reasons include traditional conceptions of parliament as social gatherings of male economic elites, and the fact that women do not enjoy equal access to the public sphere.

### **Social pressures**

Participants stated that in many instances, state leaders have had to compensate for the lack of females elected to parliaments by appointing women to ministries and Shura councils. Some observed that other areas in which women's rights are lacking include personal and family status laws, which have been passed in some states but face resistance in others, or which have only been passed partially, as in Bahrain. In many states, citizenship laws also discriminate against women. The UAE passed a new law in 2011 allowing women to pass citizenship on to children, but in many other states women continue to face barriers in this area.

Participants also questioned why women's empowerment is typically only measured in terms of political progress, stating that this may reflect a limited view of women from the upper class and not the day-to-day realities that most women face.

### **Women on women's rights**

Participants questioned whether women are themselves acting as obstacles to their complete empowerment. A participant cited a study in which a significant percentage of women believed that domestic violence is acceptable under certain conditions, adding that many women also do not vote for female candidates in parliament. Another cited female participation in protests against women's personal status laws in Bahrain as proof of this. Others stated that women sometimes do not advocate on behalf of other women because they fear being labelled as too aggressive by male counterparts in parliament. One participant attributed the falling number of women in some workplaces to societal pressures and individual choices to fulfil family and marital obligations. Others noted that empowerment of women depends on decreasing their dependence on patriarchal social forces.

## **SESSION 6: CORPORATIONS AND THE LAW**

Panellists discussed the legal environment affecting businesses and corporations in the Gulf, examining in particular the effect of two-tiered legal systems and free trade zones on the development of local legal systems.

### **The effect of free trade areas**

Panellists described the growth of free trade areas in states including the UAE, which have created two-tier systems that allow local merchants to operate with limited foreign competition, and which also allow multinationals to operate under different jurisdictions. Participants stated that such free trade areas allowed export-oriented firms to establish a presence in those states in a way that did not challenge the interests of local merchants and families. A participant pointed out that in Dubai's media free zone, internet restrictions were also lifted. A speaker described other free trade areas, citing the King Abdullah University of Science and Technology as an example of an insulated area in Saudi Arabia. Participants questioned whether the existence of these zones would act as pressures valves for the entire social and legal systems or just as 'islands of efficiency' that had a limited effect in transforming these broader systems.

### **Attracting foreign direct investment**

Participants debated the role of local legal systems in regulating the actions of corporations in the Gulf. Some noted that states including Saudi Arabia and Qatar are trying to open their markets by amending the legal system to make foreign direct investment (FDI) attractive. Others added that a race for foreign investment would lead to a race to the bottom, with states increasingly watering down protections in order to attract investment. A speaker stated that multinational corporations in states such as Kuwait have not attempted to reach out to explain how foreign investment may benefit local communities, and that as a consequence parliamentarians in that country remain sceptical about the utility of relaxing FDI laws. Participants also compared the levels of integration of expatriate workers in various states, citing Bahrain as having the greatest integration of expatriate workers in the areas of banking and management.

### **The rule of law**

Discussions also centred on the growing practice by corporations of establishing their agreements under English or American law, which enabled them to bypass local legal systems. Participants described this practice as 'outsourcing the rule of law' and questioned its impact on the development of local standards. Some noted that arbitration laws do not allow for individuals to raise cases against the state, thereby complicating efforts at redress.

## PLENARY SESSION: CONCLUDING REMARKS

Participants summarized the basic points of the discussion and added concluding remarks.

Concluding remarks centred on how legal systems of the region are interacting with international legal systems and norms. Some noted that the rapid development of these states, with high economic and population growth, has sometimes meant importing legal models from abroad which are unable to take root in the social and political context. Participants attributed the inability of some legal protections, such as freedom of expression, to take hold to a variety of reasons including executive dominance over the judicial branch of government, secondary legislation limiting the scope of such rights, and social contestation over the limits of those norms.

Discussions also focused on the future of the rentier state. Some observed that the rentier state framework remains effective in describing why some GCC states have experienced limited demands for greater power-sharing, but that, increasingly, states facing resource scarcities are witnessing calls for reform from civil society. Many agreed that the decline of oil reserves and transformations in demographics, including a growing youth bulge, is likely to force a re-evaluation of this bargain across the region in the future.

Participants stated that a strong and inclusive notion of citizenship is key towards building stable societies in the region. Discussions focused on the role of exclusionary citizenship in driving sectarianism and tribalism as dominant markers of group identity. Some observed that states are exacerbating sectarian divisions to prevent the kind of cross-cutting activity along social lines that would threaten those governments. Others noted that the GCC does not promote citizenship as loyalty to the nation but loyalty to the individual ruler, which means that defying a single person means being disloyal to the nation. Ultimately, decisions on who is a citizen are often made by a single entity, and participants agreed that more inclusive concepts of citizenship are key to achieving social equity and state-building in the future.

Others examined the economic dimensions of citizenship, noting that participatory citizenship cannot exist as long as the citizen remains economically dependent on the state, and that there needs to be a fundamental transformation at both the political and the economic level.

Participants considering the rule of law and human rights stated that authorities in the region largely use human rights as political rhetoric and are not taking adequate steps to either accede to or implement international treaties. In discussing the prevalent notion that the Arab Spring has bypassed the Gulf, some participants noted that although the region has witnessed social movements for change, these have been unsuccessful in generating lasting political or social transformations.

## ABOUT THE MENA PROGRAMME

The Middle East and North Africa Programme, headed by Dr Claire Spencer, undertakes high-profile research and projects on political, economic and security issues affecting the Middle East and North Africa. To complement our research, the MENA Programme runs a variety of discussion groups, roundtable meetings, workshops and public events which seek to inform and broaden current debates about the region and about UK and international policy. We also produce a range of publicly available reports, books and papers.

[www.chathamhouse.org/mena](http://www.chathamhouse.org/mena)



ملخص ورشة عمل لبرنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا

## القانون والمواطنة في دول مجلس التعاون الخليجي

٢-٣ ديسمبر ٢٠١٣

برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا لتشاتام هاوس بالشراكة مع جامعة قطر

إن الآراء الواردة في هذه الوثيقة هي من مسؤولية المؤلف(ين) فقط ولا تعبر بالضرورة عن رأي تشاتام هاوس أو كادره أو شركائه أو مجلسه. حيث أن تشاتام هاوس مستقل وليس له ولاء لأي حكومة أو أي هيئة سياسية. ولا يتخذ مواقف مؤسساتية تجاه القضايا السياسية. وقد أصدرت هذه الوثيقة على أساس أنه في حال استخدام أي مقتطف منها فيجب ذكر المؤلف(ين)/المتحدث(ين) وتشاتام هاوس، ويفضل إضافة تاريخ النشر أو تفاصيل الحدث. وحيثما تشير هذه الوثيقة إلى تصريحات من قبل متحدثين خلال حدث أو تقرر عنها فإن كل الجهود قد بذلت لإعطاء تمثيل صحيح عن آرائهم ونظراتهم، لكن المسؤولية النهائية عن الدقة تقع على مؤلف(ي) الوثيقة. وقد يختلف نص الخطب والتقديمات المنشور عن الأصل المقدم.

## مقدمة

يوجز هذا الملخص نقاشات طاولة مستديرة جرت بين الثاني والثالث من ديسمبر ٢٠١٣ بجامعة قطر في الدوحة. وقد جمعت النقاشات -كجزء من مشروع الأبحاث "الاتجاهات المستقبلية في دول مجلس التعاون الخليجي" لتشاتام هاوس- مجموعة من الأكاديميين وممثلي المجتمع المدني ورواد الأعمال والصحفيين والمدونيين من مختلف دول مجلس التعاون الخليجي، وذلك لمناقشة المشهد القانوني الناشئ في الدول الخليجية ودور السياسة المحلية والمعايير الدولية في دفع التغييرات القانونية. وتركزت النقاشات بصورة خاصة على أثر تلك التغييرات على المواطن الخليجي والمفاهيم الأوسع للمواطنة.

عُقد هذا الاجتماع بموجب قاعدة تشاتام هاوس، والآراء المعبر عنها إنما هي آراء المشاركين. والغرض من هذه الوثيقة أن تكون تذكيرا للذين شاركوا وأن تقدم ملخصا عاما عن النقاشات لمن لم يشارك.

### قاعدة تشاتام هاوس

"حيثما يعقد اجتماع أو جزء منه في ظل قاعدة تشاتام هاوس، فللمشاركين حرية استخدام المعلومات المتلقاة، لكن لا يسمح بكشف هوية أو انتماء المتحدث(ين) أو أي مشارك آخر."

## الجلسة الأولى: الانتفاضات العربية وحدود التعبير

تناولت النقاشات الإطار القانوني الذي ينظم المحتوى الإعلامي المطبوع والشبكي في الدول الخليجية، مع التركيز على آخر التغيرات في قوانين الإعلام من حيث تأثيرها على عمل الصحفيين والمدونين. وقارن المشاركون بين القيود الإعلامية في كل من الدول الخليجية، وناقشوا أهمية المواقف العامة والمحظورات الاجتماعية عند تحديد موصفات التعبير المقبول عن الرأي في كل دولة.

### الرقابة المتزايدة

ناقش المشاركون البيئة الإعلامية في الدول الخليجية، ولاحظوا توجه العام إزاء الرقابة في وسائل الإعلام التقليدية والصحافة. وقد عزا العديد منهم تزايد الرقابة إلى تشكيلة من العوامل، منها القيود التشريعية المفروضة من الحكومات وشدة الحساسية السياسية لدى تلك الحكومات وظاهرة فرض الصحفيين رقابة ذاتية على أعمالهم. كما نوه البعض إلى أنه رغم تمتع المنافذ الإعلامية التقليدية باستقلالية معينة أثناء تغطيتها لبعض الشؤون الاجتماعية، إلا أنها تتبع السياسات الحكومية إلى حد كبير في نطاق الشؤون الخارجية.

### تأثير القيم الثقافية

كذلك ناقش المشاركون دور القيم الاجتماعية والثقافية في تحديد وإملاء المحتوى الإعلامي، لا سيما في الأمور القبلية أو الدينية أو الطائفية. وأكد مشاركون أن القوانين التي تؤثر على المحتوى مرآة عن القيم الثقافية القائمة، وأنه لا ينبغي تناول حرية التعبير من منظور "الحكومة مقابل الشعب" فحسب بل وباعتبارها صراعا أوسع بين مختلف جوانب المجتمع المدني. ومن الأمثلة التي ضربت للدلالة على مفهوم الرقابة من قبل المجتمع قيام المنافذ الإعلامية بحجب هوية ضحية الانتحار احتراماً لعائلته وحماية لخصوصيتها.

وناقش آخرون استغلال الجماعات السياسية للخطاب الحقوقي كوسيلة للحصول على السلطة، منوهين إلى أن مطالبة جماعات المعارضة بحقوق أكبر لا تدفعها في كثير من الحالات مقاصد إصلاحية بل تنبع من اعتبارات سياسية. ودعوا لهذا الزعم، استشهد مشاركون بالإخوان المسلمين في مصر، إذ ادعت الجماعة مطالبتها بحرية التعبير ثم فرضت قيوداً على الجماعات المعارضة في هذا الصدد عندما استلمت السلطة. وأكد المشاركون أن للثقافة دوراً في إملاء الحدود إلا أن الحكومات في معظم الحالات تستغل الحساسيات الثقافية لفرض تنظيمات على التعبير السياسي تتجاوز تلك المقتضيات الثقافية.

### دور الدولة

عقد المشاركون مقارنات بين السياق السياسي الذي توضع فيه القوانين الإعلامية في الخليج وخارجه، لافتين النظر إلى التغيرات الاجتماعية الهائلة التي تجري حالياً في دول الخليج. ونوه بعضهم إلى صدور قوانين قمعية في السياق الخليجي كجزء من مساعي السيطرة على النظام العام وضبط وتيرة التغيرات السياسية. ولاحظ آخرون أن مخاوف الدول قد تكون مشروعة إلا أنه ينبغي إبقاء القيود القانونية ضمن المعايير الدولية مع مراجعتها من قبل القضاء وإمكانية الاستئناف. وعلق مشاركون بأن الحكومات في أرجاء المنطقة تعتمد الاستراتيجيات ذاتها سعياً إلى تقييد التغيير السياسي، ومن بينها اتهام النشطاء السلميين بجرائم من قبيل كراهية النظام والتحرش على الشعب العام. كما ناقش المتحدثون غياب سبل الانتصاف القضائية للمتعرضين لتلك التهم، منوهين إلى أن العفو الأميري في معظم تلك الدول قد حل محل المراجعة القضائية عموماً كوسيلة لعلاج وإلغاء تلك القرارات السياسية. كما قارن المتناقشون ذلك بممارسة صلاحيات تنفيذية شبيهة في دول أخرى، منوهين إلى ندرته خارج السياق الخليجي.

### الإعلام الشبكي

ناقش المشاركون الدور المتنامي للمواقع الإعلامية على شبكة الإنترنت كوسيلة تتجنب الرقابة في المنافذ الإعلامية التقليدية وتتيح الانتشار الأوسع، وخاصة مع بزوغ الربيع العربي. وبادر الكثيرون إلى لفت الانتباه إلى تصاعد رقابة الدولة على مواقع الإعلام الشبكي والتواصل الاجتماعي، مشيرين إلى زيادة حالات الاعتقال المرتبطة ارتباطاً مباشراً بالتعبير السياسي والديني عن الرأي عبر تلك المنابر. وذكر البعض أن من مصلحة الحكومات إبقاء قنوات مفتوحة لكي تتمكن من مراقبة شبكات المعارف بين المعارضين وتتبع تحركاتهم.

وناقش آخرون ما إذا كان ازدياد المعلومات المتاحة على الإنترنت سيؤدي إلى تخفيف القيود المفروضة على حرية التعبير. ورأى البعض أنه أمر لا مفر منه، بينما أشار آخرون إلى أن النقاشات الدائرة على شبكة الإنترنت لا تسفر بالضرورة عن تخفيف القيود العملية، وأشاروا إلى نموذج السعودية حيث يشاهد الملايين مقاطع ناقدة على موقع يوتيوب لكن لا يمكنهم بعد التعبير عن آرائهم.

### الاتجاهات السائدة في كل دولة

قارن المشاركون الاتجاهات المؤثرة على حرية التعبير في دول مجلس التعاون الخليجي، وقيموا أمثلة عن دول حققت تقدماً أو تراجعاً في هذا الصدد. كما ناقشوا نموذج البحرين بوصفها دولة حررت قوانين الإعلام عام ٢٠٠١ تحريراً كبيراً قبل التراجع الحالي. ووصف عديدون قطر بأنها دولة اعتمدت أكثر السياسات تحملاً في هذا الميدان، وتناقشوا إن كانت تراجع حالياً عن ذلك التوجه. كما طرح نموذج سلطنة عمان كدولة امتدت فيها الاحتجاجات خارج مجلس الشورى مما سمح بنقاش أوسع عن هيكل الدولة ذاته. وذكرت الكويت كمثال عن الأثر المحدود لحرية التعبير في تحقيق التغيير السياسي. وخشي البعض من أن تؤدي الاتفاقية الأمنية لدول مجلس التعاون الخليجي إلى تراجع في بعض تلك الدول، ومن ذلك إعادة الجبرية للنشطاء الذين يخافون الاضطهاد في دولة أخرى.

## الجلسة الثانية: خطاب حقوق الإنسان في دول مجلس التعاون الخليجي

ناقش المشاركون أثر معايير حقوق الإنسان الدولية في دول مجلس التعاون الخليجي، والاستغلال المتزايد لخطاب حقوق الإنسان بين الجهات السياسية الفاعلة، ومنها جماعات المعارضة والحكومات في تلك الدول.

### فجوة قانونية

وصف المتحدثون أهمية "الشرعة الدولية لحقوق الإنسان" باعتبارها ركيزة نظام عالمي لحقوق الإنسان، ونوهوا إلى الفجوة في المصادقة على معاهدات حقوق الإنسان الدولية الأساسية في منطقة الخليج. إذ لاحظ المشاركون أن سلطنة عمان والكويت والسعودية والإمارات من بين ٢٥ دولة فقط في العالم لم تصادق بعد على العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية أو العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

### الانتشار المتزايد لخطاب حقوق الإنسان وأثره

اتفق العديد من المشاركين أن لغة حقوق الإنسان قد اكتسبت شعبية بين الحكومات وجماعات المعارضة بسبب القوة العالمية المتنامية لحركة حقوق الإنسان وكانعكاس لصراع سياسي يجري في تلك الدول. وشكك البعض في صدق الحكومات عندما تتبنى مؤسسات حقوق الإنسان، وأفادوا بأنها واجهة لاكتساب شرعية دولية. وأشار البعض إلى أن قيام الأمم المتحدة بعملية الاستعراض الدوري الشامل يغير من سلوك الدول، ضارين المثل بالكويت التي أصدرت إصلاحات للقوانين المتعلقة بالبدون ردا على الانتقادات السلبية التي وردتها من تلك العملية.

وذكر المتحدثون ثلاثة أنواع رئيسية لنشاط حقوق الإنسان في الخليج تركز أساسا على الحقوق المدنية والسياسية: فئمة جماعات تعمل بدعم الحكومات، وجماعات تستخدم حقوق الإنسان للمناداة بدرجات متفاوتة من التغيير السياسي تتراوح بين الإصلاحات الأساسية وحتى تغيير النظام، وهناك مجالس حقوق إنسان تعمل كجزء من الوزارات الحكومية. واتفق الكثيرون أن عملية الاستعراض الدوري الشامل قد أحدثت تغييرا إيجابيا عزز حقوق الإنسان، كما قامت جماعات حقوق الإنسان المحلية بدور في الضغط على الأنظمة من أجل الإصلاح. ولم يتفق آخرون، بل أفادوا أن منظمات حقوق الإنسان المحلية لم تفلح في تصوير نفسها ككيانات متميزة عن جماعات المعارضة.

### السياق المحلي والتأثير الخارجي

ناقش المشاركون مدى اتباع النظام العالمي لحقوق الإنسان للقيم الليبرالية الغربية. وأقر العديد منهم بأن نظام حقوق الإنسان يعتبر إلى حد كبير مشروعا مفروضا من الخارج، وأن هذا التصور يحد كثيرا من فاعلية خطاب حقوق الإنسان بين المجتمع المدني. وأشار آخرون إلى أن الولايات المتحدة كثيرا ما اتهمت بالنفاق، وذلك لدعمها المالي لمنظمات حقوق الإنسان المعارضة أثناء دعمها العسكري والسياسي للأنظمة المناهضة لتلك المنظمات. كما ذكر المشاركون أن المنظمات الأجنبية بحاجة إلى بناء ثقة محلية وإدراك السياق المحلي بتوظيف أفراد محليين وبذل جهود أكبر لفهم القيم الثقافية المحلية. وأضاف البعض أن تلك المنظمات تفقد مصداقيتها لمناداتها بإصلاحات اجتماعية تعتبر من المحظورات. كما ناقش المشاركون مدى حضور قيم حقوق الإنسان في النقاشات العامة عن "سيادة القانون"، وجدوى إحلالها محل لغة حقوق الإنسان.

### إتاحة الانتصاف القضائي

ذكر المشاركون أن من العوامل الرئيسية التي تؤثر سلبا على النهوض بحقوق الإنسان غياب سبل الانتصاف القضائي في الخليج. وأضافوا أن تلك المحاكم تنزع إلى تفسير حقوق الإنسان تفسيرا ضيقا، مفسرين ذلك بهيمنة السلطة التنفيذية على السلطة القضائية، وهو ما أسهم كذلك في الشك العام بفاعلية حقوق الإنسان.

## الجلسة الثالثة: هل للدستور أهمية؟ الفصل القضائي والتشريع في دول مجلس التعاون الخليجي

ناقش المشاركون في هذه الجلسة تطور النصوص الدستورية في دول مجلس التعاون الخليجي والتحديات التي تواجه تنمية الثقافة الدستورية.

### أهمية الدستور

أوضح المتحدثون أهمية الدساتير بوصفها وثائق تحدد المؤسسات السياسية للدولة وتعرف أسس حقوق الفرد. وعلاوة على حد أدنى من معايير حماية الحقوق الأساسية، قال المشاركون إنه ينبغي للدستور تقديم تفاصيل عن مضمون تلك الحقوق وفئات الاستثناءات الرئيسية. وأضاف البعض أن على الدول تحديد أهدافها بوضوح قبل صياغة الدستور. وذكر المشاركون أن القيم الثقافية قد تحدد المواصفات الدقيقة لبعض الحقوق، إلا أن الحكومات كثيرا ما تستغلها كذريعة لاعتماد تفسيرات ضيقة لبعض الحقوق والحريات. ونوهوا إلى أنه في أعقاب صياغة الدستور، فإن المحاكم أيضا تتولى مسؤوليات واسعة بخصوص تطوير ومراعاة الحقوق الواردة في النصوص الدستورية.

### المشاركة الشعبية في صياغة الدستور

قارن المتحدثون المشاورة والمشاركة الشعبية في صياغة الدستور بين مختلف دول مجلس التعاون الخليجي. وذكر المشاركون أنه في كل الحالات تقريبا لم تتح للمجتمع المدني فرصة المشاركة في صياغة الدستور ولا إمكانية المناقشة العلنية لمواده. كما بحث المشاركون إن كان المجتمع المدني في مختلف الدول ناضجا بما يكفي لإشراكه في عملية صياغة الدستور، متسائلين عما إذا كانت الدستورية صنيعة غربية. على أن غالبية المشاركين رفضوا هذه الفكرة. وطرح بعضهم أمثلة عن الحركات الدستورية في البحرين والكويت كدليل على مطالبات جماعات عديدة في المجتمع بمشاركة أكبر في صياغة الدستور والإصلاح، وأضاف آخرون أن الدساتير الأكثر ديمقراطية في الخليج قد وضعت بعد الاستقلال، مشيرين إلى أن تلك الجهود لم تكن صنيعة غربية. وعزا المشاركون غياب المشاركة الشعبية إلى رداءة الحكم ومركزية السلطة في أجهزة الدولة، وليس لأسباب ثقافية أو عزوف المجتمع المدني عن المشاركة.

### السياق السياسي

ناقش المشاركون دور النصوص التشريعية الثانوية في تحديد مواصفات الحقوق الدستورية، مشيرين إلى سلب حقوق دستورية في بعض الحالات بفعل تشريعات ثانوية تحد من تنفيذها. كما سلط الضوء على أهمية السياق الشعبي للدستور؛ فعلى سبيل المثال، قد تشير بعض الدساتير إلى القبول الشعبي، لكن ذلك الشرط يخضع بوضوح للسياق السياسي. وتناول المشاركون سحب الجنسية كمثل عن حق دستوري تستطيع السلطة التنفيذية زعجه دون فرصة المراجعة القضائية، وذلك في دول منها الإمارات.

### تصميم الدستور

درس المشاركون أشكالاً مختلفة من تصميم الدستور. ورأى البعض أن الدستور المقتضب المطاط يمنح القادة فسحة واسعة لممارسة السلطة التقديرية بما يصب في مصلحتهم، وأنه ينبغي للدساتير أن تحدد المواصفات الدقيقة للسلطة بتفاصيل جلية. ورد آخرون بأن الدستور الصلب لا يصب بالضرورة في مصلحة الشعب إذا ما نزع إلى منح السلطة التنفيذية صلاحيات زائدة. كما ناقش المشاركون حق الاستئناف أمام المحاكم الدستورية، إذ يقتضي غالبا من الأفراد البدء في محاكم أدنى وتقديم التماسات متعددة عن مبررات القضية وقانونية التشريعات المنظمة لها من أجل الموافقة على طرحها أمام المحاكم الأعلى.



## الجلسة الرابعة: الدستور والوعي المدني والمواطنة في دول مجلس التعاون الخليجي

أعاد المشاركون في هذه الجلسة النظر في مفهوم الدولة الريعية ومفاهيم المواطنة في الدول الخليجية.

### الدولة الريعية والمواطنة

اعتبر المشاركون المواطنة في معظم الدول الخليجية مكانة اقتصادية، واصفين العقد الريعي النموذجي بأنه امتيازات اقتصادية بدلية عن تقاسم السلطة أو الديمقراطية. وذهب العديد منهم إلى أن المفهوم الاقتصادي للمواطنة قد جعل عدة حكومات تصير المواطنة في دائرة صغيرة من السكان وتقاوم توسيعها. ووصف آخرون المواطنة باعتبارها ولاء لحاكم أو بيت واحد بدل الولاء للأمة، وأن هذه الفكرة سهلت على الحكومات سحب الجنسية ممن يعبر عن آراء سياسية معارضة.

كما ناقش المشاركون إن كان انتشار التعليم في الدول الخليجية قد زاد من ضغط المجتمع المدني من أجل التحول الديمقراطي. ورأى البعض أن توسع التعليم لم يسبب ذلك، لضعف آخرون أن مطالب تقاسم السلطة في دول البحرين قد سبقت أنظمة التعليم الحديثة بحيث لا يمكن عزوها إلى التنمية الحديثة.

وفي معرض مناقشة تعريفات الديمقراطية، ميز بعض المشاركين بين الديمقراطية التمثيلية والنماذج التقليدية للشورى. وشكك البعض في فاعلية الشورى، وقالوا بأنه لا يمكن اعتبارها بديلاً عن الديمقراطية التمثيلية. وناقش المشاركون مدى تأثير الحكومات الخليجية مطالبات المجتمع بتقاسم أكبر للسلطة. وذكر أحد المتحدثين أن العديد من الدول الأكثر ثراءً بمعزل عن تلك الضغوط لأن القطاع الإنتاجي فيها لا يعتمد على المواطن. واتفق العديد من المشاركين على أن الدول التي تواجه ضغوطاً اقتصادية، كسلطنة عمان والبحرين، أكثر عرضة لتلك الضغوط وعليها التصدي لها أكثر.

### مسارات للمجتمع المدني

تناول المشاركون التغلغل المتزايد لأجهزة الدولة في المجتمع المدني، ومن أدلته تعيين شخصيات حكومية لإدارة منظمات غير حكومية في بعض الدول. ووصف أحد المتحدثين المنظمات غير الحكومية بأنها ميدان صراع بين أعضاء الجماعات المعارضة والشخصيات الحكومية، حيث يسعى كلاهما إلى دور أكبر في تلك المنظمات. ورأى البعض أن للنخبة السياسية سيطرة شبه كاملة على السياسة والمجتمع والاقتصاد والإعلام. وأضافوا بأن الغالبية العظمى من الجهات السياسية الفاعلة في بعض الدول تصوغها مؤسسات الدولة. واتفق المشاركون أن منظمات المجتمع المدني قد أضحت وعلى نحو متزايد ساحة لصراع سياسي أكبر بين الجهات الفاعلة المعارضة والحكومية.

### المواطنة الاقتصادية والمواطنة كأداة سياسية

تحدث المشاركون عن حزمة الفوائد الاقتصادية المتاحة مع الجنسية، كالرعاية الصحية والتعليم والإسكان. ووصف بعضهم دور الحكومات في استغلال المواطنة بأسلوب الجزرة والعصا، إذ تحث على الولاء من جهة وتحذر المواطنين من تداعيات أي سلوك خارج عن المقبول من الجهة الأخرى.

وكمثال على استغلال الحكومات لذلك التلازم بين الولاء والمواطنة كأداة لتنظيم النشاط السياسي والتركيبة السكانية، ذكر مشاركون ممارسات قامت بها الإمارات والكويت وقمّلت بنفي مواطنين إلى جزر القمر وتجريدتهم من الجنسية. كما ذكر آخرون أن المواطنة تخضع لمجموعة عوامل منها العرق والجنس والنسب والموقع الجغرافي.

### تعزيز المفاهيم المحلية للمواطنة

شدد المشاركون على ضرورة الربط بين مفهومي المواطنة والوعي المدني. وشكك عديدون في الصورة التقليدية للخليجي كمواطن لا تهتمه السياسة، مشيرين إلى خشية المواطنين من التعبير العلني عن آرائهم رغم إدراكهم لحقوقهم. وذكر آخرون أن العزوف عن المشاركة مشكلة لا تقتصر على الدول الخليجية بل موجودة على الصعيد العالمي. وتركزت النقاشات أيضاً على طبيعة العقد الاجتماعي الأساسي في الدول الخليجية. وفضلاً عن ضرورة إدراك واجب الدولة تجاه المواطن، أكد المشاركون كذلك على ضرورة إدراك ما يسهم به المواطنون في الدولة.

كما جرت مناقشة الاتجاه القومي المتنامي حالياً في دول مجلس التعاون الخليجي. وذكر البعض أن التعبير المتعلق بالرموز الوطنية -كاستخدام الأعلام والشعارات والتحية للشخصيات الوطنية التاريخية البارزة- والمواقف من الفئات الأجنبية كالأقليات من الأمور المتاخمة لكراهية الأجانب والمكاثرة. وناقش المشاركون ضرورة إحلال مفاهيم المواطنة محل السياسة القبلية، ولا سيما في الحالات التي يعول فيها الحكام على سياسة "فرق تسد". واتفق العديد منهم أن تطوير مفاهيم أعمق للمواطنة أمر حاسم لبناء مجتمعات أقوى وأكثر شمولاً، وللحد من النزعات الإقليمية الضارة كالتنافسية.

## الجلسة الخامسة: المرأة كمواطنة في دول مجلس التعاون الخليجي

### تدهور أم تقدم في ميدان حقوق المرأة؟

ذكر المشاركون أن ميدان حقوق المرأة قد شهد تقدما وتراجعا في آن واحد. إذ نالت المرأة حق التصويت في دول عديدة منها البحرين والكويت والإمارات. بيد أنه لم ينتخب سوى عدد قليل من النساء في تلك الدول. ولوحظ أن من أسباب ذلك المفاهيم التقليدية للمجلس النيابي كتجمع يقتصر على رجال النخبة الاقتصادية، كما أن المرأة لا تتمتع بالمساواة في فرص شغل المناصب العامة.

### الضغوط الاجتماعية

ذكر المشاركون أنه في أحيان كثيرة كان على القادة تعويض نقص النساء في المجالس النيابية المنتخبة بتعيينهن في مناصب وزارية وفي مجالس الشورى. ولاحظ البعض مجالات أخرى تفتقر إلى حقوق المرأة مثل قوانين الأحوال الشخصية والأسرية، حيث صدرت في بعض الدول لكن واجهتها مقاومة في دول أخرى، أو صدرت جزئيا كما في البحرين. وفي عدة دول تميز قوانين المواطنة ضد المرأة. وقد أقرت الإمارات قانونا جديدا في عام ٢٠١١ يمنح لأبناء المرأة جنسيتها، لكن في عدة دول أخرى تواجه المرأة عقبات في هذا المجال.

وتساءل المشاركون عن سبب قياس تمكين المرأة عادة على أساس التقدم السياسي وحده، ورأوا أن ذلك يكشف ربما نظرة محدودة لدى نساء الطبقة العليا وليس الواقع اليومي الذي تواجهه معظم النساء.

### دور المرأة في حقوق المرأة

تساءل المشاركون إن كانت المرأة نفسها تعمل كعقبة أمام تمكينها الكامل. وأشار أحد المشاركين إلى دراسة ذكرت أن نسبة كبيرة من النساء تعتبر العنف المنزلي مقبولا في ظروف معينة، وأن نساء عديدات لا يصوتن لمرشحات المجالس النيابية. واستدل آخر على ذلك بمشاركة المرأة في الاحتجاجات ضد قوانين الأحوال الشخصية للمرأة في البحرين. وذكر آخرون أن المرأة أحيانا لا تدافع عن النساء خوفا من وصفها بشدة العدوانية من قبل نظرائها الذكور في المجلس النيابي. وعزا مشارك قلة الموظفين في بعض أماكن العمل إلى الضغوط الاجتماعية والخيارات الفردية التي تفضل وفاء المرأة بالتزاماتها الأسرية والزوجية. كما لاحظ آخرون أن تمكين المرأة يتطلب تقليل اعتمادها على القوى الاجتماعية أبوية الطابع.

## الجلسة السادسة: المؤسسات التجارية والقانون

ناقش المشاركون البيئة القانونية التي تؤثر على الشركات والمؤسسات التجارية في دول الخليج، ولا سيما أثر النظم القانونية الثنائية المستوى ومناطق التجارة الحرة على تطوير النظم القانونية المحلية.

### تأثير مناطق التجارة الحرة

تحدث المشاركون عن نمو مناطق التجارة الحرة في دول مثل الإمارات التي وضعت أنظمة ثنائية المستوى تسمح للتجار المحليين بالعمل في ظل منافسة أجنبية محدودة، كما تسمح للشركات متعددة الجنسية بالعمل تحت نطاقات قضائية مختلفة. وذكر المشاركون أن مناطق التجارة الحرة تلك تمكن من وجود شركات التصدير في تلك الدول بحيث لا تتحدى مصالح التجار والأسر المحلية. وأشار مشارك إلى أن القيود المفروضة على شبكة الإنترنت مرفوعة في المنطقة الإعلامية الحرة في دبي. ووصف أحد المشاركين مناطق حرة أخرى مشيراً إلى جامعة الملك عبدالله للعلوم والتقنية كمثال عن منطقة معزولة في السعودية. وتساءل المشاركون إن كانت تلك المناطق ستهدئ من ضغوط كل النظم الاجتماعية والقانونية أو أنها مجرد "واحات كفاءة" تأثيرها محدود في تحويل النظام الأوسع.

### جذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة

بحث المشاركون دور أنظمة القوانين المحلية في تنظيم عمل الشركات في الخليج. ولاحظ بعضهم أن دولاً كالسعودية وقطر تسعى من خلال تعديل نظامها القانوني إلى فتح أسواقها بغرض جذب الاستثمار الأجنبي المباشر. وأضاف آخرون أن التسابق على الاستثمار الأجنبي سيسفر عن سباق إلى الحضيض، حيث إن الدول ستواصل تقليل الحماية لجذب الاستثمارات. وذكر متحدث أن الشركات متعددة الجنسية في دول كالكويت لم تحاول التواصل لشرح فائدة الاستثمار الأجنبي للمجتمعات المحلية مما أبقى شك النواب في جدوى تخفيف قيود الاستثمار الأجنبي المباشر. كما قارن المشاركون بين مستويات اندماج العمال الأجانب في مختلف الدول، ووصفت البحرين بالدولة الأكثر دمجا للعمال الوافدين في ميدان الخدمات المصرفية والإدارة.

### سيادة القانون

تركزت النقاشات أيضاً على نزوع الشركات إلى إبرام اتفاقاتها بحيث يحكمها القانون الإنكليزي أو الأمريكي، مما يتيح لها تجاوز النظم القانونية المحلية. ووصف المشاركون هذا الاتجاه بأنه "تعهد خارجي لسيادة القانون"، كما شككوا في أثره على تطوير المعايير المحلية. ولاحظ البعض أن قوانين التحكيم لا تسمح للأفراد برفع قضايا ضد الدولة، مما يعقد مساعي التعويض.

## الجلسة العامة: ملحوظات ختامية

لخص المشاركون في هذه الجلسة النقاط الرئيسية للنقاشات وأضافوا ملحوظات ختامية.

وقد تمحورت الملحوظات الختامية حول كيفية تفاعل النظم القانونية في المنطقة مع المعايير والنظم القانونية الدولية. وأشار البعض إلى أن سرعة التطور والنمو الاقتصادي والسكاني تطلبت أحيانا استيراد نماذج قانونية من الخارج لا يمكن ترسيخها في السياق الاجتماعي والسياسي لتلك الدول. وعزا المشاركون عدم ترسخ الحماية القانونية، كحرية التعبير، إلى باقية من الأسباب منها هيمنة السلطة التنفيذية على السلطة القضائية، والتشريعات الثانوية التي تحد من نطاق تلك الحقوق، وشك المجتمع في حدود تلك القواعد التي تعيق في بعض الحالات تطويرها الكامل.

كما ركزت النقاشات على مستقبل الدولة الريعية. ولاحظ البعض أن إطار الدولة الريعية ما زال يفسر المطالبة المحدودة بتقاسم السلطة في بعض الدول الخليجية؛ وفي المقابل فإن الدول التي تواجه شح الموارد هي التي تشهد دعوات إصلاحية من المجتمع المدني. واتفق العديد من المشاركين أن تراجع احتياطات النفط وتغييرات التركيبة السكانية كفيضان أعداد الشباب من المرجح أن تفرض في المستقبل إعادة تقييم للعقد الاجتماعي عبر المنطقة.

وذكر المشاركون أن أساس بناء مجتمعات مستقرة في المنطقة هو المفهوم القوي والشامل عن المواطنة. وتركزت النقاشات على دور المواطنة الإقصائية في بروز الطائفية والقبلية كعلامتين مهيمنتين على الهوية الجماعية. ولاحظ البعض قيام دول بتصعيد الانقسامات الطائفية لمنع النشاط العابر للخطوط الاجتماعية الذي يمكن أن يهدد تلك الحكومات. وأشار آخرون إلى أن الدول الخليجية لا تروج للمواطنة باعتبارها ولاء للأمة بل كولاء للحاكم، مما يعني أن تحدي فرد واحد يجعل الشخص خائناً للأمة. وفي نهاية المطاف، فإن القرارات التي تحدد كون الشخص مواطناً من عدمه يتخذها عادة كيان واحد، لذا اتفق المشاركون على ضرورة وجود مفاهيم أكثر شمولاً للمواطنة من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية وبناء دولة المستقبل.

وبحث مشاركون آخرون الأبعاد الاقتصادية للمواطنة، وأشاروا إلى أن المواطنة التشاركية لن تولد ما دام المواطن يعتمد اقتصادياً على الدولة، وأنه من الضروري في هذا الشأن إحداث تحول جذري على المستويين السياسي والاقتصادي.

أما المشاركون الذين تناولوا سيادة القانون وحقوق الإنسان فقد ذكروا أن السلطات في المنطقة ما فتئت تستخدم حقوق الإنسان كخطاب سياسي وأنها لا تتخذ خطوات كافية للانضمام إلى المعاهدات الدولية أو تنفيذها. وفي معرض مناقشة الفكرة السائدة بأن الربيع العربي قد تجاوز منطقة الخليج، أشار بعض المشاركين أن المنطقة قد شهدت حركات اجتماعية سعت من أجل التغيير إلا أنها لم تنجح في إحداث تحولات سياسية أو اجتماعية دائمة.

## برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا

يتولى برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، والذي ترأسه الدكتورة كلير سبنسر، القيام ببحوث ومشاريع بارزة عن قضايا سياسية واقتصادية وأمنية تؤثر على منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. وإكمالاً لأبحاثنا، يدير برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا طيفاً متنوعاً من مجموعات النقاش واجتماعات الطاولة المستديرة وورشات العمل والفعاليات العامة والتي تسعى لإغناء وتوسيع الحوارات الحالية عن المنطقة وعن السياسات العامة البريطانية والدولية. ونقوم كذلك بإصدار ونشر باقية من التقارير والكتب والأوراق البحثية.

[www.chathamhouse.org/mena](http://www.chathamhouse.org/mena)